



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

### NUTARIMAS

#### DĖL ATSISAKYMO PRADĖTI TYRIMĄ DĖL ŪKIO SUBJEKTŲ VEIKSMŲ DALYVAUJANT PARAMOS GAVĖJOS UAB „FOODLOGISTICS“ ORGANIZUOTUOSE PIRKIMŲ KONKURSUOSE ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 5 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS

2020 m. kovo 17 d.  
Vilnius

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2020 m. kovo 17 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl atsisakymo pradėti tyrimą dėl ūkio subjektų veiksmų dalyvaujant paramos gavėjos UAB „Foodlogistics“ (toliau – Paramos gavėja) organizuojamuose pirkimų konkursuose atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(2) Nacionalinė mokėjimo agentūra prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Pareiškėja) 2020 m. sausio 7 d. raštu Nr. BRK-64 Konkurencijos tarybai pateikė pareiškimą (toliau – Pareiškimas), kuriame nurodė, kad Pareiškėjai atliekant pateiktų pirkimo dokumentų vertinimą kilo įtarimų, kad pirkime dalyvavę ir pasiūlymus pateikę tiekėjai galėjo atlikti Konkurencijos įstatymo pažeidimus. Pareiškėja yra atsakinga už projekto Nr. 42VS-PV-18-1-06773-PR001 „UAB Foodlogistics verslo plėtra įdiegiant inovatyvią krovininių automobilių, autobusų, žemės ūkio technikos bei lengvųjų automobilių plovimo paslaugą bekontaktėje plovykloje“ (toliau – Projektas) administravimą.

(3) Paramos gavėja nuo 2019 m. liepos 16 d. iki 2019 m. rugpjūčio 7 d. vykdė pirkimų konkursą dėl savitarnos 5 vietų, t. y. 4+1 tipo, bekontaktės invertinės plovyklos su viena atvira plovimo vieta, pritaikyta dideliems krovininiams automobiliams, autobusams ir žemės ūkio technikai plauti (toliau – Pirkimas Nr. 1). 2019 m. rugpjūčio 5 d. konkursui pateiktas UAB „GMQ Europe“ komercinis pasiūlymas, kurio vertė 109 000 Eur, 2019 m. rugpjūčio 6 d. pateiktas UAB „Švarūnė“ komercinis pasiūlymas, kurio vertė 125 000 Eur, 2019 m. rugpjūčio 7 d. pateiktas UAB „Manta CWS“ komercinis pasiūlymas, kurio vertė 146 095 Eur.

(4) 2019 m. rugpjūčio 12 d. Paramos gavėjos pirkimų komisijos posėdžio protokole Nr. 3 nutarta, kad UAB „Manta CWS“ pasiūlymas neatitinka konkurso kvietime nurodytų sąlygų, o UAB „GMQ Europe“, UAB „Švarūnė“ pasiūlymai atitinka kvietimo sąlygas. Pirkimo Nr. 1 laimėtoju, pateikusių mažiausią kainą, patvirtintas UAB „GMQ Europe“. 2019 m. rugsėjo 27 d. Paramos gavėja ir UAB „GMQ Europe“ pasirašė įrangos pirkimo–pardavimo sutartį.

(5) Atliekant pateiktų pirkimo dokumentų vertinimą Pareiškėjai kilo įtarimų, kad pirkime dalyvavusių ir pasiūlymus pateikusių tiekėjų UAB „GMQ Europe“ ir UAB „Švarūnė“ pasiūlymai galėjo būti suderinti – pasiūlymų formos užpildytos panašiai, t. y. įrašai daryti ranka, rašysena identiška ar beveik identiška, padarytos tos pačios klaidos. Kvietime keliami sąlyga, kad pasiūlymo galiojimo terminas būtų ne trumpesnis kaip 120 kalendorinių dienų, tačiau tiek UAB „GMQ Europe“, tiek UAB „Švarūnė“ komerciniuose pasiūlymuose nurodė 20 dienų galiojimo terminą. Be to, komerciniuose pasiūlymuose sutampa UAB „GMQ Europe“ ir UAB „Švarūnė“ nurodytas įrangos tiekimo terminas po sutarties pasirašymo – abu tiekėjai nurodė 20 dienų, kai kvietime keliami sąlyga, jog įrangos tiekimo terminas po sutarties pasirašymo būtų ne ilgesnis nei 20 darbo dienų. Pareiškėjos

interneto svetainėje konkursui pateikti vienodai įvardyti UAB „GMQ Europe“ ir UAB „Švarūnė“ komerciniai pasiūlymai.

(6) 2019 m. lapkričio 29 d. Pareiškėja komercinių pasiūlymų tiekėjams UAB „GMQ Europe“ ir UAB „Švarūnė“ elektroniniu paštu išsiuntė paklausimus, siekiant išsiaiškinti, ar jos teikė komercinius pasiūlymus Paramos gavėjos paskelbtame konkurse, ar gali pateikti jų kopijas. 2019 m. gruodžio 2 d. UAB „GMQ Europe“ atsiuntė teikto komercinio pasiūlymo dokumentus. 2019 m. gruodžio 5 d. UAB „Švarūnė“ patvirtino, kad komercinį pasiūlymą teikė, tačiau nurodė, kad nėra išsisaugoję teikto komercinio pasiūlymo. 2019 m. gruodžio 5 d. gautas Paramos gavėjos ir UAB „GMQ Europe“ 2019 m. lapkričio 29 d. raštas dėl 2019 m. rugsėjo 27 d. sutarties nutraukimo.

(7) Pareiškėja pateikė papildomą informaciją Konkurencijos tarybai, kad Paramos gavėja dėl Projekto įgyvendinimo vykdė naują pirkimą (toliau – Pirkimas Nr. 2), kuriame pasiūlymus pateikė du tie patys tiekėjai kaip ir ankstesnio konkurso metu, t. y. UAB „GMQ Europe“ ir UAB „Švarūnė“. Šių tiekėjų Pirkime Nr. 2 pateikti pasiūlymai yra panašūs į tuos, kuriuos tiekėjai pateikė Pirkime Nr. 1: užpildyti ranka, panašiu šriftu ir stiliumi. Abu pasiūlymai buvo pateikti analogiškais sumomis: UAB „GMQ Europe“ komerciniuose pasiūlymuose nurodyta 109 000 Eur vertė, o UAB „Švarūnė“ komerciniuose pasiūlymuose nurodyta 125 000 Eur be PVM vertė. Taip pat pastebėta, kad vienas iš tiekėjų – UAB „Švarūnė“ – prie savo pasiūlymo nepridėjo siūlomoms įrangos gamintojo kokybės atitikties sertifikatų abėjuose pirkimuose.

(8) Pareiškėja, vykdydama galimų pažeidimų prevenciją administruojant paramą, prašo Konkurencijos tarybos išanalizuoti pateiktą informaciją ir informuoti apie aplinkybes, galinčias turėti įtakos Pareiškėjos sprendimams.

#### Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a :

(9) Pagal Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punkto nuostatas, Konkurencijos taryba turi teisę priimti nutarimą atsisakyti pradėti tyrimą, jeigu pareiškime nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto.

(10) Konkurencijos taryba 2012 m. liepos 2 d. nutarimu Nr. 1S-89 patvirtino savo veiklos prioritetą – atlikti tyrimus ar kitaip įsikišti į rinkos veikimą, jei toks įsikišimas galėtų reikšmingai prisidėti prie veiksmingos konkurencijos apsaugos ir taip užtikrinti kuo didesnę vartotojų gerovę. Tuo pačiu nutarimu patvirtintame Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto įgyvendinimo principų apraše (toliau – Aprašas) buvo nustatyti pagrindiniai principai, kuriais vadovaujantis Konkurencijos taryba priima sprendimus dėl tam tikro tyrimo atlikimo tikslingumo ir apimties. Vertinant, ar tyrimas atitinka veiklos prioritetą, vadovaujama si Apraše nustatytu racionalaus išteklių naudojimo principu. Kaip nurodyta Aprašo 5 punkte, nė vienas iš principų neturi iš anksto nustatytos lemiamos įtakos Konkurencijos tarybos sprendimui dėl konkretaus tyrimo atlikimo, tačiau Konkurencijos tarybai gali pakakti įvertinti tyrimą pagal vieną iš principų, kad galėtų priimti sprendimą dėl tyrimo tikslingumo ar apimties.

(11) Vertinant Pareiškėjos prašymą pradėti tyrimą dėl ūkio subjektų veiksmų Paramos gavėjos organizuotuose viešuosiuose pirkimuose bei šio Pareiškimo atitiktį Konkurencijos tarybos veiklos prioritetui, atsižvelgtina į Aprašo 8.3 punkte įtvirtintą racionalaus išteklių naudojimo principą.

(12) Pagal Aprašo 14 punktą, vadovaudamasi racionalaus išteklių naudojimo principu, Konkurencijos taryba sieks atlikti tyrimus, kuriems reikalingi Konkurencijos tarybos ištekliai būtų proporcingi tikėtiniems tyrimų rezultatams. Remiantis Aprašo 15.1 ir 15.2 punktais, Konkurencijos taryba, be kita ko, vertina konkretaus tyrimo tikslus bei tikimybę juos pasiekti ir tyrimui atlikti reikalingą laiką, o taip pat būtinus bei turimus žmogiškuosius ir finansinius išteklius.

(13) Atsižvelgus į Paramos gavėjos vykdytų pirkimų vertę (mažiausia pasiūlymo kaina pirkime buvo 109 000 Eur), galimo pažeidimo nedidelį mastą (viena Paramos gavėja vykdė du pirkimus dėl to paties pirkimo objekto) ir įvertinus Konkurencijos tarybos šiuo metu atliekamus tyrimus, turimus Konkurencijos tarybos žmogiškuosius ir finansinius išteklius bei nagrinėjamus pirkimus, sprendžina, kad šis tyrimas neatitiktų racionalaus išteklių naudojimo principo. Tyrimo

atlikimas pareikalautų neproporcingų Konkurencijos tarybos išteklių lyginant su tikėtinais tyrimo rezultatais. Apibendrinant tai, kas išdėstyta, ūkio subjektų veiksmų Paramos gavėjos vykdytuose pirkimuose tyrimas neatitiktų racionalaus išteklių naudojimo principo.

(14) Įvertinus šias aplinkybes, konstatuotina, kad Pareiškėjo nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto ir sudaro pagrindą atsisakyti pradėti tyrimą, kaip numatyta Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punkte.

(15) Kaip nurodyta Aprašo 6 punkte, Konkurencijos tarybos sprendimas atsisakyti pradėti tyrimą dėl to, kad jis neatitinka veiklos prioriteto, nereiškia, kad ūkio subjektų veiksmai negali pažeisti Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimų. Atitinkamai toks Konkurencijos tarybos sprendimas neriboja nukentėjusiųjų asmenų teisių, įskaitant ir Pareiškėją, vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 44 straipsnio 1 dalimi, kreiptis į teismą dėl žalos atlyginimo.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 7 ir 8 punktais,

Konkurencijos taryba n u t a r i a :

Atsisakyti pradėti tyrimą dėl ūkio subjektų veiksmų dalyvaujant paramos gavėjos UAB „Foodlogistics“ organizuojuose pirkimuose atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams.

Nutarimas per 20 dienų nuo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Pirmininkas

Šarūnas Keserauskas

**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 188668192, Jogailos g. 14, Vilnius 01116
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĖL ATSIKALPIMO PRADĖTI TYRIMĄ DĖL ŪKIO SUBJEKTŲ VEIKSMŲ DALYVAUJANT PARAMOS GAVĖJOS UAB „FOODLOGISTICS“ ORGANIZUOTUOSE PIRKIMŲ KONKURSUOSE ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 5 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2020-03-17 Nr. 1S-30 (2020)
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	–
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Vizavimas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Monika Dumbrytė-Ožiūnienė, Grupės vadovė, Teisės ir konkurencijos politikos grupė
<b>Sertifikatas išduotas</b>	MONIKA,DUMBRYTĖ-OŽIŪNIENĖ LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2020-03-17 11:50:30 (GMT+02:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-EPES
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	–
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2019-12-29 17:46:33 – 2024-12-27 23:59:59
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Šarūnas Keserauskas, Pirmininkas, Konkurencijos tarybos nariai
<b>Sertifikatas išduotas</b>	ŠARŪNAS,KESERAUSKAS LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2020-03-17 11:56:55 (GMT+02:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2020-03-17 11:57:14 (GMT+02:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2019-08-17 10:11:18 – 2024-08-15 23:59:59
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, į.k. 188668192 LT", sertifikatas galioja nuo 2018-12-27 13:51:05 iki 2021-12-26 13:51:05
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.21
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2020-03-17 12:33:30)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2020-03-17 12:33:30 Dokumentų valdymo sistema Avilys