



Briuselis, XXX  
COMP  
[...] (2014) XXX

## **KOMISIJOS KOMUNIKATAS**

**Komisijos komunikato projektas. Valstybės pagalbos, skirtos bendriems Europos interesams svarbių projektų vykdymui skatinti, suderinamumo su vidaus rinka analizės kriterijai**

**PROJEKTAS**

## **Komisijos komunikato projektas. Valstybės pagalbos, skirtos bendriems Europos interesams svarbių projektų vykdymui skatinti, suderinamumo su vidaus rinka analizės kriterijai**

### **ĮVADAS**

Šiame komunikate pateikiamos bendriems Europos interesams svarbių projektų (BEISP) viešojo finansavimo vertinimo pagal valstybės pagalbos taisykles gairės.

BEISP gali būti reikšmingu įnašu į ekonomikos augimą, darbo vietų kūrimą ir Sąjungos pramonės bei ekonomikos konkurencingumą, nes šie projektai daro didelį poveikį visai vidaus rinkai ir Sąjungos visuomenei.

Įgyvendinant BEISP, susidaro sąlygos bendrai kaupti žinias, patirtį, finansinius išteklius ir suburti ekonominės veiklos vykdytojus visoje Sąjungoje, kad būtų pašalintos labai didelės rinkos nepakankamumo arba sisteminės problemos ir socialiniai sunkumai, kuriems kitų priemonių nėra. Įgyvendinant šiuos projektus, turėtų būti sutelktos didelio masto viešojo ir privačiojo sektorių pajėgos, kad būtų galima vykdyti itin novatoriškus projektus, kurie būtų labai naudingi Sąjungai ir jos piliečiams.

BEISP gali būti svarbūs visoms politikos sritims ir veiksams, kuriais siekiama bendrų Europos tikslų, ypač susijusių su strategijos „Europa 2020“ tikslais, Sąjungos pavyzdinėmis iniciatyvomis ir pagrindinėmis ekonomikos augimo sritimis, kaip antai bazinėmis didelio poveikio technologijomis arba europiniais strateginiais energetikos ir transporto MTTP planais.

Valstybės pagalbos modernizavimo (VPM) iniciatyvoje<sup>1</sup> raginama valstybės pagalba skirti siekiant bendros svarbos Europos tikslų, laikantis strategijos „Europa 2020“ darbotvarkės prioritetų, kad būtų pašalintos rinkos nepakankamumo arba kitos svarbios sisteminės problemos, trukdančios skatinti augimą, kurti darbo vietas bei integruotą, dinamišką ir konkurencingą vidaus rinką. Įgyvendinant BEISP dažnai reikia, kad aktyviai dalyvautų valdžios institucijos, nes priešingu atveju tokie projektai rinkoje nebūtų finansuojami. Jeigu tokių projektų viešasis finansavimas yra valstybės pagalba, šiame komunikate nustatomos taisyklės, taikytinos siekiant užtikrinti, kad vidaus rinkoje būtų išsaugotos vienodos sąlygos.

BEISP viešojo finansavimo taisyklės jau nustatytos Valstybės pagalbos moksliniams tyrimams, taikomajai veiklai ir naujovių diegimui sistemoje<sup>2</sup> ir Valstybės pagalbos aplinkos apsaugai Bendrijos gairėse<sup>3</sup>, kuriose pateikiami nurodymai, kaip taikyti

<sup>1</sup> Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „ES valstybės pagalbos modernizavimas“, COM(2012) 209 *final*, 2012 5 8.

<sup>2</sup> Bendrijos valstybės pagalbos moksliniams tyrimams, taikomajai veiklai ir naujovių diegimui sistema, (OL C 323, 2006 12 30, p. 1).

<sup>3</sup> Valstybės pagalbos aplinkos apsaugai Bendrijos gairės (OL C 82, 2008 4 1, p. 1–33).

Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 107 straipsnio 3 dalies b punktą. VPM yra gera proga atnaujinti ir sujungti dabartines gaires į vieną dokumentą, kad jis atitiktų strategijos „Europa 2020“ tikslus ir VPM uždavinius ir jį taip pat pritaikyti kitose srityse, kuriose gali būti taikoma tokia sąvoka. Todėl šis komunikatas pakeičia visas galiojančias nuostatas dėl BEISP. Taigi šiame komunikate valstybėms narėms pateikiamos specialios horizontalios gairės, kurių tikslas – skatinti vystyti svarbius bendradarbiavimo projektus, kuriais skatinamas bendras Europos interesus.

Sutarties 107 straipsnio 3 dalies b punkte nustatyta, kad „pagalba, skirta bendriems Europos interesams svarbių projektų vykdymui skatinti“ gali būti laikoma suderinama su bendrąja rinka. Šiame komunikate taip pat pateikiamos gairės dėl kriterijų, kuriuos Komisija taikys BEISP vykdymui skatinti skirtai valstybės pagalbai. Jame pirmiausia apibrėžiama taikymo sritis ir pateikiamas sąrašas kriterijų, kuriuos Komisija taikys vertindama tokių projektų pobūdį ir svarbą, kai taikomas 107 straipsnio 3 dalies b punktas. Komunikate taip pat paaiškinama, kaip Komisija vertins BEISP viešojo finansavimo suderinamumą pagal valstybės pagalbos taisykles. Galiausiai jame pateikiamos nuostatos dėl tokiems projektams taikytinos tvarkos.

Šiame komunikate neatmetama galimybė, kad pagalba, kuria siekiama skatinti BEISP vykdymą, taip pat gali būti laikoma suderinama su vidaus rinka pagal kitas Sutarties nuostatas, visų pirma 107 straipsnio 3 dalies c punktą, ir jų įgyvendinimo taisykles. Valstybės pagalbos sistema šiuo metu yra modernizuojama, kad valstybėms narėms būtų daugiau galimybių subsidijuoti svarbius projektus, kuriuos vykdant įvairiose srityse šalinamos rinkos nepakankamumo ir sanglaudos problemos siekiant skatinti tvarų augimą ir darbo vietų kūrimą. Tačiau tose nuostatose negali būti visiškai atsižvelgta į BEISP svarbą, ypatumus ir savybes – tam gali reikėti konkrečių tinkamumo, suderinamumo ir procedūrinių nuostatų, kurios aptartos šiame dokumente.

## II. TAIKYMO SRITIS

- 1) Šis komunikatas taikomas visų ekonominės veiklos sektorių BEISP.
- 2) Šis komunikatas netaikomas:
  - a) priemonėms, susijusioms su pagalba sunkumus patiriančioms įmonėms, kaip nustatyta Bendrijos gairėse dėl valstybės pagalbos sunkumus patiriančioms įmonėms sanuoti ir restruktūrizuoti<sup>4</sup> arba bet kuriose vėlesnėse gairėse;
  - b) priemonėms, susijusioms su pagalba įmonėms, kurioms išduotas vykdomasis raštas sumoms išieškoti pagal ankstesnę Komisijos sprendimą, kuriuo pagalba skelbiama neteisėta ir nesuderinama su vidaus rinka;

---

<sup>4</sup> OL C 244, 2004 10 1, p. 2. Kaip paaiškinta tų gairių 20 punkte, kadangi kyla grėsmė tokių įmonių egzistavimui, sunkumų patiriančios įmonės negali būti laikomos kitiems viešosios politikos tikslams siekti tinkamomis priemonėmis, kol neužtikrinamas jų gyvybingumas.

- c) pagalbos priemonėms, kuriomis savaime arba jų sąlygomis, arba jų finansavimo būdu neišvengiamai pažeidžiama Sąjungos teisė<sup>5</sup>, visų pirma:
- pagalbos priemonėms, pagal kurias pagalbos suteikimas yra susietas su įpareigojimu pagalbos gavėjui turėti būstinę atitinkamoje valstybėje narėje arba būti iš esmės įsisteigusių toje valstybėje narėje;
  - pagalbos priemonėms, pagal kurias pagalbos suteikimas yra susietas su įpareigojimu pagalbos gavėjui naudoti nacionalinėje teritorijoje pagamintas prekes arba teikiamas paslaugas;
  - pagalbos priemonėms, kuriomis ribojamos pagalbos gavėjų galimybės naudoti mokslinių tyrimų, technologinės plėtros ir inovacijų rezultatus kitose valstybėse narėse.

### III. TINKAMUMO KRITERIJAI

Sutarties 107 straipsnio 3 dalies b punktas taikomas pagalbai, kurios tikslas – skatinti bendriems Europos interesams svarbių projektų vykdymą. Taikomi toliau nurodyti kriterijai:

#### i. Projekto apibrėžimas

- 1) Pagalbą siūloma skirti projektui, kurio tikslai ir įgyvendinimo sąlygos, įskaitant jo dalyvius ir finansavimą, yra aiškiai apibrėžti<sup>6</sup>.
- 2) Komisija taip pat gali laikyti tinkamu „integruotą projektą“, t. y. grupę atskirų projektų, įtrauktų į bendrą struktūrą, veiksmų planą arba programą, kuriais siekiama to paties tikslo ir kurie pagrįsti nuosekliu sisteminiu požiūriu. Atskiri integruoto projekto komponentai turi papildyti vienas kitą ir būti reikalingi siekiant įgyvendinti svarbų Europos tikslą<sup>7</sup>.

---

<sup>5</sup> Žr., pvz., 2000 m. rugsėjo 19 d. Sprendimo *Vokietija prieš Komisiją*, C-156/98, Rink. p. I-6857, 78 punktą ir 2008 m. gruodžio 22 d. Sprendimo *Régie Networks prieš Rhone Alpes Bourgogne*, C-333/07, Rink. p. I-10807, 94–116 punktus.

<sup>6</sup> Kai dviejų ar daugiau MTTP projektų negalima aiškiai atskirti vieno nuo kito, ypač tais atvejais, kai nėra tikėtina, kad technologiniu požiūriu juos galima sėkmingai įgyvendinti atskirai, jie turi būti laikomi vienu projektu. Vykdomos veiklos perkėlimo iš kitos EEE teritorijos negalima laikyti projektu.

<sup>7</sup> Toliau vienas projektas ir integruotas projektas yra vadinami projektu.

## ii. Bendras Europos interesas

### *Bendrieji kriterijai*

- 1) Projektu turi būti konkrečiai ir aiškiai prisidedama prie vieno arba kelių Sąjungos tikslų ir jis turi turėti didelį poveikį ES konkurencingumui, tvariam augimui, taip pat sprendžiant visuomenės uždavinius arba kuriant vertę visoje Sąjungoje.
- 2) Projektu turi būti padaryta esminė pažanga siekiant Sąjungos tikslų, pavyzdžiui, jis turi turėti lemiamos svarbos Europos mokslinių tyrimų erdvei, Europos energetikos strategijai, Europos elektronikos strategijai, transeuropiniams transporto ir energetikos tinklams, tokioms Sąjungos pavyzdinėms iniciatyvoms, kaip „Inovacijų sąjunga“<sup>8</sup>, „Europos skaitmeninė darbotvarkė“<sup>9</sup>, „Tausiai išteklius naudojanti Europa“<sup>10</sup> arba „Globalizacijos eros pramonės politika“<sup>11</sup>.
- 3) Projektas turi būti vykdomas daugiau nei vienoje valstybėje narėje<sup>12</sup> ir būti naudingas ne tik finansuojančioms valstybėms narėms, bet ir daugeliui Sąjungos šalių. Projekto nauda turi būti apibrėžta aiškiai ir konkrečiai<sup>13</sup>.
- 4) Projektas negali būti naudingas vien tik įmonėms ar atitinkamam sektoriui; dėl teigiamo netiesioginio poveikio (pvz., sisteminio poveikio keliuose vertės grandinės lygmenyse arba tiekėjų ar vartotojų rinkose, arba dėl alternatyvių naudotojų kituose sektoriuose arba paskatų vietoj kelių transporto pasirinkti kitą transporto rūšį), kuris aiškiai ir konkrečiai apibūdintas, projektas turėtų būti svarbus ir taikomas platesniu mastu Europos ekonomikai ar visuomenei.
- 5) Be minėtųjų suvestinių kriterijų, šie elementai bus laikomi teigiamais rodikliais:
  - projektas buvo parengtas taip, kad visos suinteresuotos valstybės narės galėtų dalyvauti, atsižvelgiant į projekto rūšį, tikslą ir jo finansavimo poreikius;
  - rengiant projektą dalyvauja Komisija arba bet kuris juridinis asmuo, kuriam Komisija perdavė savo įgaliojimus, pavyzdžiui, Europos investicijų bankas;
  - projekto atrankoje dalyvauja Komisija arba bet kuris juridinis asmuo, kuriam Komisija perdavė savo įgaliojimus, jeigu šis asmuo šiuo tikslu veikia tik kaip įgyvendinimo struktūra;

<sup>8</sup> COM(2010) 546 galutinis, 2010 10 6.

<sup>9</sup> COM(2010) 245 *final*/2, 2010 8 26.

<sup>10</sup> COM(2011) 21, 2011 1 26.

<sup>11</sup> COM(2010) 614 galutinis, 2010 10 28.

<sup>12</sup> Išskyrus tarptautinių koridorių projektus, kurie yra TEN-T dalis.

<sup>13</sup> Vien to, kad projektą vykdo skirtingose šalyse veikiančios įmonės, nepakanka tam, kad būtų galima laikyti projektą BEISP. Teismas pritarė Komisijos politikai, pagal kurią manoma, kad projektą galima apibūdinti kaip bendram Europos interesui svarbų projektą taikant 107 straipsnio 3 dalies b punktą, jei jis yra tarpvalstybinės Europos programos, kurią bendrai remia kelių valstybių narių vyriausybės, dalis arba pradamas vykdyti kelioms valstybėms narėms imantis suderintų veiksmų kovojant su bendra grėsme. 1988 m. kovo 8 d. Sprendimo *Exécutif régional wallon and SA Glaverbel prieš Komisiją*, C-62/87 ir 72/87, Rink. p. 1573, 22 punktas.

- projekto valdyme dalyvauja Komisija – arba bet kuris juridinis asmuo, kuriam Komisija perdavė savo įgaliojimus, – ir kelios valstybės narės;
- vykdam projektą bendradarbiaujama su svarbiais partneriais (partnerių skaičius, įvairių susijusių sektorių organizacijos ir (arba) įvairių dydžių įmonės);
- projektui reikia nemažo bendro finansavimo iš Sąjungos fondų.

### ***Konkretūs kriterijai***

- 1) MTTPI projektai turi būti dideli novatoriški projektai arba turi teikti didelės papildomos vertės, susijusios su MTTPI.
- 2) Projektais, kuriuose numatytos našios investicijos, turi būti sudaromos sąlygos kurti naują produktą ar paslaugą, kurie didžia dalimi būtų susiję su moksliniais tyrimais, arba diegti iš esmės novatorišką gamybos procesą. Reguliarus atnaujinimas be esamų įrenginių inovacijų, taip pat esamų produktų naujesnių versijų kūrimas nėra laikomi BEISP.
- 3) Aplinkos arba energetikos projektai turi būti labai svarbūs Europos Sąjungos aplinkos ar energetikos strategijai, arba jais turi būti reikšmingai prisidedama siekiant vidaus rinkos tikslų.

### **iii. Projekto svarba**

- 1) Kad projektą būtų galima laikyti BEISP, jis turi būti svarbus kiekybiniu ir kokybiniu požiūriu. Jis turėtų būti ypač didelės apimties arba masto ir (arba) būti labai rizikingas arba susijęs su labai dideliais finansiniais įsipareigojimais.

## **IV. SUDERINAMUMO KRITERIJAI**

Vertindama pagalbos, kuria siekiama skatinti BEISP vykdymą, suderinamumą su vidaus rinka pagal Sutarties 107 straipsnio 3 dalies b punktą, Komisija atsižvelgs į toliau nurodytus kriterijus<sup>14</sup>.

Atlikdama pusiausvyros tyrimą, Komisija įvertins, ar numatomas teigiamas poveikis viršija galimą neigiamą poveikį, kaip nurodyta toliau.

Atsižvelgdama į projektų pobūdį, Komisija gali daryti prielaidą, kad rinkos nepakankamumas arba kitos svarbios sisteminės problemos yra tada ir kad prisidedama prie bendro Europos intereso tada, kai projektas atitinka nurodytus tinkamumo kriterijus.

<sup>14</sup> Teisingumo Teismo nuomone, Komisija gali savo nuožiūra įvertinti BEISP suderinamumą. 1988 m. kovo 8 d. Sprendimo *Exécutif régional wallon and SA Glaverbel prieš Komisiją*, C-62/87 ir 72/87, Rink. p. 1573, 21 punktas.

## i. Pagalbos būtinumas ir proporcingumas

- 1) Pagalba negali būti subsidijuojamos projekto išlaidos, kurias įmonė būtų patyrusi bet kuriuo atveju, ir negali būti atlyginama įprasta ekonominės veiklos verslo rizika. Šiuo konkrečiu atveju be pagalbos projektas turėtų būti neįmanomas įvykdyti arba įvykdomas mažesne apimtimi ar mastu arba kitokiu būdu, dėl kurio būtų labai apribota jo numatoma nauda<sup>15</sup>.
- 2) Siekdamas sudaryti sąlygas tinkamai atlikti vertinimą, valstybės narės pateikia Komisijai atitinkamą informaciją apie projektą, kuriam skiriama pagalba, taip pat išsamų priešingos padėties scenarijaus aprašymą, pagal kurį nė viena valstybė narė neskiria gavėjui pagalbos, arba kuris susijęs su alternatyviu projektu, kuris visas arba iš dalies vykdomas ne Sąjungoje. Atlikdama analizę, Komisija atsižvelgs į šiuos aspektus:
  - **numatomo pokyčio apibūdinimą.** Reikia aiškiai apibūdinti elgesio pokytį, kurį, kaip tikimasi, nulems valstybės pagalba, t. y., ar bus pradedamas naujas projektas, ar didinama projekto apimtis, mastas arba įgyvendinimo sparta;
  - **priešingos padėties analizę.** Reikia nurodyti elgesio pokytį palyginant, kokie būtų numatomos veiklos rezultatai ir lygis su pagalba ir be jos. Šių dviejų scenarijų skirtumas parodo pagalbos priemonės poveikį ir jos skatinamąjį poveikį;
  - **pelningumo lygį.** Jeigu privačiai įmonei nebūtų pakankamai pelninga imtis projekto, bet jis duotų svarbios naudos visuomenei, pagalbos skatinamasis poveikis yra labiau tikėtinas.
- 3) Vykdamas projektą prie jo finansavimo turi prisidėti pagalbos gavėjai ir (arba) kiti privatūs investuotojai. Komisija palankiau vertins projektus, prie kurių finansavimo didele dalimi prisidės patys pagalbos gavėjai.
- 4) Pagalbos gavėjų atranka, vykdamas konkurencingą, skaidrą ir nediskriminacinį konkursą, bus laikoma teigiamu veiksmu.
- 5) Pagalbos priemonė turėtų būti pasirinkta atsižvelgiant į rinkos nepakankamumą arba kitas svarbias sistemines problemas, kurias šia priemone siekiama pašalinti. Pavyzdžiui, kai pagrindinė problema yra susijusi su galimybe gauti finansavimą, valstybės narės paprastai turėtų taikyti pagalbą likvidumo paramos, pvz., paskolos ar garantijos, pavidalu. Kai su įmone būtina iš dalies pasidalyti rizika, pagalbos priemone paprastai turėtų būti pasirenkamas gražintinas avansas.
- 6) Didžiausias pagalbos dydis bus nustatytas pagal trūkstamą finansavimą<sup>16</sup>, atsižvelgiant į tinkamas finansuoti išlaidas. Jei tai galima pagrįsti, pagalbos

<sup>15</sup> Pagalbos paraiška turi būti pateikta prieš pradėdant darbus. Tai nereiškia, kad atmetama galimybė, jog galimas pagalbos gavėjas jau atliko galimybių studijas, kurių neapima prašymas skirti pagalbą.

<sup>16</sup> Tai yra mažiausias finansavimo, kurio reikia, kad projektas būtų pakankamai pelningas, lygis, palyginti su priešingos padėties scenarijumi, atsižvelgiant į susijusias išlaidas ir naudą.

intensyvumas galėtų siekti iki 100 % trūkstamo finansavimo, atsižvelgiant į tinkamas finansuoti išlaidas.

7) Tinkamos finansuoti išlaidos yra nurodytos I priede<sup>17</sup>.

## **ii. Netinkamo konkurencijos iškraipymo prevencija ir pusiausvyros tyrimas**

- 1) Valstybė narė turėtų pateikti įrodymų, kad siūloma pagalbos priemonė yra tinkama politikos priemonė siekiant projekto tikslo. Pagalbos priemonė nebus laikoma tinkama, jei tą patį rezultatą galima pasiekti kitomis mažesnių iškraipomąjį poveikį turinčiomis politikos ar pagalbos priemonėmis.
- 2) Kad pagalba būtų suderinama, neigiamas pagalbos priemonės poveikis (konkurencijos iškraipymas ir poveikis valstybių narių tarpusavio prekybai) turi būti ribotas ir mažesnis už teigiamą poveikį prisidedant prie bendrų Europos interesų tikslo.
- 3) Vertindama neigiamą pagalbos priemonės poveikį, Komisija konkurencijos iškraipymų analizėje kreips dėmesį į numatomą pagalbos poveikį įmonių konkurencijai atitinkamose produktų rinkose ir į perteklinių pajėgumų riziką.
- 4) Komisija įvertins rinkos protekcionizmo ir dominavimo joje pavojus, ypač tuo atveju, kai mokslinių tyrimų rezultatai neplatunami arba platinami ribotai. Vykdamas su infrastruktūros statyba susijusius projektus, turi būti užtikrinta galimybė atvirai ir be diskriminacijos naudotis infrastruktūra<sup>18</sup>.
- 5) Komisija įvertins galimą neigiamą poveikį prekybai, taip pat valstybių narių tarpusavio varžymosi dėl subsidijų riziką, kuri visų pirma gali kilti dėl pasirinktos vietos. Projektui skirta pagalba, dėl kurios pasikeičia tik projekto vieta Sąjungoje, tačiau nesikeičia projekto pobūdis, apimtis ar mastas, nebus laikoma suderinama su bendrąja rinka.

## **iii. Skaidrumas**

- 1) Valstybės narės užtikrina veiksmingą patvirtintų projektų viešinimą. Šiuo tikslu valstybės narės skelbia toliau nurodytą informaciją išsamioje valstybės pagalbos interneto svetainėje nacionaliniu arba regioniniu lygmeniu:
  - a. pagalbos priemonės ir jos įgyvendinimo nuostatų tekstą;
  - b. pagalbą teikiančios (-ių) institucijos (-ų) pavadinimą;
  - c. bendrą valstybės narės dalyvavimo priemonėje sumą;

---

<sup>17</sup> Integruoto projekto atveju tinkamos finansuoti išlaidos turėtų būti išsamiai nurodytos pagal kiekvieną atskirą komponentą.

<sup>18</sup> Energetikos infrastruktūros atveju projektams taikomi tarifai ir prieigos reguliavimas bei atskyrimo reikalavimai pagal vidaus rinkos teisės aktus.



- d. pagal priemonę remiamos įmonės pavadinimą, taip pat įmonės rūšį (MVĮ ar didelė įmonė); NUTS II lygio regioną (-us), kuriame (-iuose) įsikūrusi įmonė; pagrindinį ekonomikos sektorių, kuriame įmonė vykdo veiklą pagal NACE grupės lygį; investicijų formą ir sumą<sup>19</sup>.
- 2) Ši informacija turi būti skelbiama po to, kai priimamas sprendimas suteikti pagalbą, ir saugoma bent 10 metų, ji taip pat turi būti neribotai prieinama plačiajai visuomenei.

## **V. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS**

### **i. Įsipareigojimas pranešti**

- 1) Pagal Sutarties 108 straipsnio 3 dalį valstybės narės turi iš anksto pranešti Komisijai apie visus planus suteikti arba pakeisti valstybės pagalbą, įskaitant pagalbą BEISP.
- 2) Tame pačiame BEISP dalyvaujančios valstybės narės yra raginamos, kai įmanoma, pateikti Komisijai bendrą pranešimą.

---

<sup>19</sup> Išskyrus verslo paslaptis ir kitą konfidencialią informaciją tinkamai pagrįstais atvejais, jei gautas Komisijos sutikimas (2003 m. gruodžio 1 d. Komisijos komunikatas, OL C 297, 2003 m. gruodžio 9 d., p. 6–9).

## ii. *Ex post* vertinimas ir ataskaitų teikimas

- 1) Vykdamas projektą reguliariai teikiamos ataskaitos. Prireikus Komisija gali paprašyti atlikti *ex post* vertinimą.

## iii. Įsigaliojimas, galiojimas ir persvarstymas

- 1) Šis komunikatas bus taikomas nuo [2014 m. liepos 1 d.].
- 2) Komisija taikys šiame komunikate nurodytus principus visiems pagalbos projektams, apie kuriuos pranešta ir dėl kurių ji raginama priimti sprendimą, po to, kai komunikatas bus paskelbtas *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*, net jeigu apie projektus buvo pranešta iki jo paskelbimo dienos.
- 3) Laikydamosi pranešimo nuostatų dėl taisyklių, taikomų vertinant neteisėtą valstybės pagalbą, nustatymo<sup>20</sup>, Komisija pagalbai, apie kurią nepranešta, taikys:
  - šį komunikatą, jeigu pagalba buvo suteikta jam įsigaliojus;
  - galiojančią sistemą visais kitais atvejais suteiktai pagalbai.
- 4) Komisija gali nuspręsti bet kuriuo metu iš dalies pakeisti šį komunikatą, jei tai būtų reikalinga dėl priežasčių, susijusių su konkurencijos politika, arba siekdama atsižvelgti į kitas Sąjungos politikos sritis ir tarptautinius įsipareigojimus, arba dėl kitų pagrįstų priežasčių.

---

<sup>20</sup> Komisijos pranešimas dėl taisyklių, taikomų vertinant neteisėtą valstybės pagalbą, nustatymo (OL C 119, 2002 5 22, p. 22).