



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

NUTARIMAS

DĖL ATSISAKYMO PRADĖTI TYRIMĄ DĖL ŪKIO SUBJEKTŲ, [KONFIDENCIALU], VEIKSMŲ DALYVAUJANT VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 5 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS

2020 m. kovo 24 d.

Vilnius

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2020 m. kovo 24 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl atsisakymo pradėti tyrimą dėl ūkio subjektų, [KONFIDENCIALU], veiksmų dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(2) 2019 m. rugsėjo 9 d. uždaroji akcinė bendrovė „[KONFIDENCIALU]“ (toliau – [KONFIDENCIALU] arba Pareiškėjas), užsiimanti [KONFIDENCIALU], kreipėsi į Konkurencijos tarybą su pranešimu dėl draudžiamo susitarimo viešuosiuose pirkimuose ir prašymu atleisti nuo baudos (toliau – Prašymas). 2019 m. lapkričio 13 d. ir 25 d. bendrovė pateikė papildomus rašytinius paaiškinimus dėl Prašyme išdėstytos informacijos.

(3) [KONFIDENCIALU]. Bendrovės viduje buvo atliktas vidinis tyrimas, po kurio paaiškėjo faktinės aplinkybės, kurios Pareiškėjui leidžia daryti išvadą, kad bendrovė yra sudariusi draudžiamą susitarimą su [KONFIDENCIALU] [KONFIDENCIALU] ir galimai kitų perkančiųjų organizacijų vykdytuose viešuosiuose pirkimuose.

(4) Konkurencijos tarybos turimais duomenimis, [KONFIDENCIALU].

(5) Prašyme Pareiškėjas nurodo, kad [KONFIDENCIALU].

(6) Pranešime nurodoma, kad jeigu [KONFIDENCIALU]. Pagal pateiktus Konkurencijos tarybai duomenis matyti, kad [KONFIDENCIALU].

(7) Pareiškėjas Konkurencijos tarybai taip pat pateikė [KONFIDENCIALU]. [KONFIDENCIALU].

(8) Pranešime nurodoma, kad [KONFIDENCIALU]. [KONFIDENCIALU]. [KONFIDENCIALU].

(9) Kaip nurodo Pareiškėjas, [KONFIDENCIALU]. Pasak Pareiškėjo, [KONFIDENCIALU].

(10) Pranešime nurodoma, kad įtarimų kelia ir kitų perkančiųjų organizacijų 2019 m. balandžio–rugpjūčio mėnesiais vykdyti viešieji pirkimai, kuriuose dalyvavo [KONFIDENCIALU]. [KONFIDENCIALU].

(11) Pareiškėjas taip pat įtaria, kad [KONFIDENCIALU].

(12) Pranešime nurodoma, kad [KONFIDENCIALU].

(13) Konkurencijos taryba 2019 m. gruodžio 19 d. priėmė nutarimą, kuriuo konstatavo, kad Pareiškėjo pateiktas prašymas atitinka 2008 m. vasario 28 d. Konkurencijos tarybos nutarimu Nr. 1S-27 patvirtintų Draudžiamų susitarimų dalyvių atleidimo nuo baudų ir jų sumažinimo taisyklių 3.1., 3.2. ir 5.1. punktų reikalavimus ir klausimą dėl tyrimo pradėjimo nusprendė svarstyti atskirai.

Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a :

(14) Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad visi susitarimai, kuriais siekiama riboti konkurenciją arba kurie riboja ar gali riboti konkurenciją, yra draudžiami ir negalioja nuo jų sudarymo momento, įskaitant, bet neapsiribojant, susitarimus tiesiogiai ir netiesiogiai nustatyti (fiksuoti) tam tikros prekės kainas arba kitas pirkimo ar pardavimo sąlygas, susitarimą pasidalinti prekės rinką teritoriniu pagrindu, pagal pirkėjų ar tiekėjų grupes ar kitu būdu.

(15) Pagal Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punkto nuostatas, Konkurencijos taryba turi teisę priimti nutarimą atsisakyti pradėti tyrimą, jeigu pareiškime nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto.

(16) Konkurencijos taryba 2012 m. liepos 2 d. nutarimu Nr. 1S-89 patvirtino savo veiklos prioritetą – atlikti tyrimus ar kitaip įsikišti į rinkos veikimą, jei toks įsikišimas galėtų reikšmingai prisidėti prie veiksmingos konkurencijos apsaugos ir taip užtikrinti kuo didesnę vartotojų gerovę. Tuo pačiu nutarimu patvirtintame Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto įgyvendinimo principų apraše (toliau – Aprašas) buvo nustatyti pagrindiniai principai, kuriais vadovaujantis Konkurencijos taryba priima sprendimus dėl tam tikro tyrimo atlikimo tikslingumo ir apimties. Vertinant, ar tyrimas atitinka veiklos prioritetą, vadovaujama Apraše nustatytu racionalaus išteklių naudojimo principu. Kaip nurodyta Aprašo 5 punkte, nė vienas iš principų neturi iš anksto nustatytos lemiamos įtakos Konkurencijos tarybos sprendimui dėl konkretaus tyrimo atlikimo, tačiau Konkurencijos tarybai gali pakakti įvertinti tyrimą pagal vieną iš principų, kad galėtų priimti sprendimą dėl tyrimo tikslingumo ar apimties.

(17) Vertinant Pareiškėjo Prašymą, bei jo atitiktį Konkurencijos tarybos veiklos prioritetui, atsižvelgtina į Aprašo 8.3 punkte įtvirtintą racionalaus išteklių naudojimo principą.

(18) Pagal Aprašo 14 punktą, vadovaudamasi racionalaus išteklių naudojimo principu, Konkurencijos taryba sieks atlikti tyrimus, kuriems reikalingi Konkurencijos tarybos ištekliai būtų proporcingi tikėtiniems tyrimų rezultatams. Remiantis Aprašo 15.1 ir 15.2 punktais, Konkurencijos taryba, be kita ko, vertina konkretaus tyrimo tikslus bei tikimybę juos pasiekti ir tyrimui atlikti reikalingą laiką, o taip pat būtinus bei turimus žmogiškuosius ir finansinius išteklius.

(19) Nagrinėta [KONFIDENCIALU] viešojo pirkimo sutartis įgyvendinta ir nebegalioja, papildomos informacijos Pareiškėjas neturi ir / ar negali pateikti tiek dėl [KONFIDENCIALU], tiek dėl kitų perkančiųjų organizacijų viešųjų pirkimų, kuriuose dalyvavo [KONFIDENCIALU], [KONFIDENCIALU], [KONFIDENCIALU], todėl yra didelė tikimybė, kad galėjo būti nutekinta informacija, kas ženkliai sumažina galimybę pradėjus tyrimą rasti reikalingus įrodymus, todėl tyrimo atlikimas pareikalautų neproporcingų Konkurencijos tarybos išteklių ir apsunkintų galimybę pasiekti tyrimo tikslus.

(20) Įvertinus Konkurencijos tarybos šiuo metu atliekamus tyrimus ir turimus Konkurencijos tarybos žmogiškuosius ir finansinius išteklius bei šio tyrimo kontekste nagrinėjamus pirkimus, sprendžina, kad šio tyrimo atlikimas pareikalautų neproporcingų Konkurencijos tarybos išteklių lyginant su tikėtiniais tyrimo rezultatais. Apibendrinant tai, kas išdėstyta, ūkio subjektų, [KONFIDENCIALU], veiksmų dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose tyrimas neatitiktų racionalaus išteklių naudojimo principo.

(21) Įvertinus šias aplinkybes, konstatuotina, kad Pareiškėjo nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto ir sudaro pagrindą atsisakyti pradėti tyrimą, kaip numatyta Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punkte.

(22) Kaip nurodyta Aprašo 6 punkte, Konkurencijos tarybos sprendimas atsisakyti pradėti tyrimą dėl to, kad jis neatitinka veiklos prioriteto, nereiškia, kad ūkio subjektų veiksmai negali pažeisti Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimų.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 7 ir 8 punktais,

Konkurencijos taryba n u t a r i a :

Atsisakyti pradėti tyrimą dėl ūkio subjektų, [KONFIDENCIALU], veiksmų dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose atitiktis Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams.

Nutarimas per 20 dienų nuo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Pirmininkas

Šarūnas Keserauskas