



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

NUTARIMAS

DĖL ATSISAKYMO PRADĖTI TYRIMĄ DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTRO 2020 M. GEGUŽĖS 26 D. ĮSAKYMU NR. D1-303 PATVIRTINTO APRAŠO NUOSTATŲ ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 4 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS

2021 m. balandžio 6 d.
Vilnius

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2021 m. balandžio 6 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl atsisakymo pradėti tyrimą dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2020 m. gegužės 26 d. įsakymu Nr. D1-303 „Dėl Klimato kaitos programos kompensacinių išmokų saulės energijos technologijų, šilumos siurblių ir šilumos saugyklų panaudojimas šilumos energijai gaminti, karštam vandeniui ruošti ir (ar) elektros energijai gaminti atnaujintuose (modernizuotuose) daugiabučiuose namuose, neprijungtuose prie centralizuotos šildymo sistemos, siekiant nulinio šiltnamio efektą sukeliančių dujų išmetimo lygio, skyrimo ir mokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtinto aprašo¹ (toliau – Aprašas) nuostatų atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(2) Konkurencijos taryba 2020 m. lapkričio 9 d. gavo Lietuvos šilumos tiekėjų asociacijos (toliau – Pareiškėjas) prašymą ištirti Aplinkos ministro 2020 m. gegužės 26 d. įsakymu Nr. D1-303 patvirtinto² Aprašo nuostatų atitiktį Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams (toliau – Pareiškimas). Pareiškimas buvo patikslintas 2020 m. gruodžio 29 d., 2021 m. vasario 11 d. ir 2021 m. kovo 9 d. pateikta informacija.

(3) Pareiškime Pareiškėjas prašo įvertinti:

- (a) Aprašo 9.3 papunktį, kuriuo nustatyta privaloma sąlyga kompensacinei išmokai gauti – daugiabutis gyvenamasis namas neturi būti prijungtas prie centralizuotų šilumos tinklų (toliau – CŠT), o jeigu daugiabutis namas prijungtas prie CŠT, turi būti gautas savivaldybės tarybos pritarimas dėl atsinaujinančių energijos šaltinių (toliau – AEI) panaudojimo jų šildymui, neprieštaraujantis šilumos ūkio specialiajam planui, siekiant nulinio šiltnamio efektą sukeliančių dujų išmetimo lygio;
- (b) Aprašo 14.1 papunktį, kuris numato, jog tinkamomis finansuoti išlaidomis laikomos šilumos ir karšto vandens gamybos įrenginių iš AEI (saulės, vėjo, vandens, geotermijos, aerotermijos, vandenilio ar kt.) pastate, taip pat nutolusiuose nuo pastato objektuose to paties pastato reikmėms įgyvendinti, įrengimas.

¹ „Klimato kaitos programos kompensacinių išmokų saulės energijos technologijų, šilumos siurblių ir šilumos saugyklų panaudojimas šilumos energijai gaminti, karštam vandeniui ruošti ir (ar) elektros energijai gaminti atnaujintuose (modernizuotuose) daugiabučiuose namuose, neprijungtuose prie centralizuotos šildymo sistemos, siekiant nulinio šiltnamio efektą sukeliančių dujų išmetimo lygio, skyrimo ir mokėjimo tvarkos aprašas“.

² Aprašo 22 punktą pakeistas Aplinkos ministro 2021 m. vasario 25 d. įsakymu Nr. D1-115 numatant, jog paraiškas Agentūra priima nuo kvietime nurodytos datos, kol pakanka lėšų pagal priemonę, bet ne ilgiau kaip iki metų, einančių po metų, kai paskelbtas kvietimas teikti paraiškas, birželio 1 d.

(4) Pareiškėjo teigimu, skundžiamos Aprašo nuostatos skatina atsisakyti CŠT technologijos būdu tiekiamos šilumos (Aprašo 9.3 papunktis) ir suteikia prioritetą konkrečioms šilumos ir karšto vandens gamybos technologijoms (Aprašo 14.1 papunktis).

(5) Pareiškėjo manymu, CŠT būdu tiekiamo šildymo alternatyva turėtų būti traktuojama vienodai su kitomis technologijomis, jei skiriama tiesioginė parama pastatui, kuris iškastinį šilumos šaltinį keičia į atsinaujinantį, nes CŠT valdytojų tiekiamą šilumą taip pat gali būti pagaminta naudojant atsinaujinančius energijos išteklius (biokurą ir kt.).

(6) Pareiškėjo nuomone, Aprašo 9.3 papunkčio nuostatos skatina įrengti vietines daugiabučių namų šildymo sistemas tuose pastatuose, kurie neprijungti prie CŠT sistemos arba kuriuose gautas savivaldybės tarybos leidimas dėl AEI panaudojimo jų šildymui. Pastaruoju atveju, yra palikta galimybė dengti pikinį šilumos poreikį CŠT tinklais, kuomet alternatyvių šaltinių nepakanka³. Kitaip tariant, sudaroma galimybė taikyti mišrų šildymo sistemos naudojimą, kombinuojant AEI ir CŠT sistemas, kur CŠT technologiškai išlieka antraeilium šildymo būdu, reikalingu, kai alternatyvus šilumos įrenginys sugenda arba nepadengia pikinio poreikio dėl techninių savybių.

(7) Pareiškėjo teigimu, Aprašo 14.1 papunkčio nuostatomis skatinama atsisakyti CŠT būdu tiekiamos šilumos, nepaisant to, kad centralizuotai tiekiamą šilumą visuose Lietuvos miestuose yra gaminama daugiausiai iš AEI (biokuro), o CŠT sistemos Lietuvoje yra efektyvios, „žalumo“ požiūriu CŠT šiluma yra ekvivalentiška su saulės kolektoriais ar šilumos siurbliais. CŠT valdytojais bei saulės energijos technologijų, šilumos siurbių ar šilumos saugyklų gamintojai/pardavėjai konkuruoja atskirose rinkose, tačiau vartotojui tiekiamas tas pats produktas – šiluma, dėl to, Pareiškėjo nuomone, Aprašo nuostatos turėtų būti pakeistos, pilna apimtimi į jį įtraukiant ir CŠT sistemos technologiją⁴.

(8) Pareiškėjo teigimu, Aprašo nuostatomis nėra numatytos galimybės paremti prijungimo prie CŠT sistemos, todėl tai neužtikrina konkurencijos tarp vietinės daugiabučių namų šildymo sistemos naudojant saulės energijos technologijas, šilumos siurblius ar šilumos saugyklas ir CŠT valdytojų tiekiamo šildymo⁵. Pareiškėjo nuomone, neprijungtiems prie CŠT daugiabučiams namams, atitinkantiems Apraše nustatytas sąlygas, turėtų būti sudaryta galimybė gauti analogišką finansinę paramą prijungimui prie CŠT (pavyzdžiui, šilumos punkto įrengimui ir (ar) vidaus šildymo ir karšto vandens sistemos pritaikymui). Dabartiniu atveju, nei Aprašas, nei kokia nors kita Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos paramos priemonė nesuteikia finansinės pagalbos daugiabučiams namams (ir kitiems pastatams) prisijungti prie CŠT.

(9) Papildomai Pareiškėjas nurodo, kad toks Apraše nustatytas reglamentavimas sukuria ydingą viešąjį interesą pažeidžiančią situaciją ir tuo aspektu, jog Aprašo 9.3 papunkčio nuostatomis suteikiama teisė vietos savivaldos institucijai duoti pritarimą siekiant šildymui naudoti Apraše numatytas technologijas, o tai gali išbalansuoti šilumos perdavimo tinklą ir didinti kainas likusiems prie CŠT sistemos prisijungusiems vartotojams.

(10) Siekdama visapusiškai įvertinti situaciją, Konkurencijos taryba dėl papildomų paaiškinimų kreipėsi į Aplinkos ministeriją ir Viešąją įstaigą Būsto energijos taupymo agentūrą (toliau – Agentūra), kuri įgyvendina Apraše numatytus šilumos ir karšto vandens gamybos įrenginių bei elektros energijos iš AEI projektus.

(11) Agentūra nurodė, kad paraiškos projektų įgyvendinimui pagal Aprašą teikiamos nuo 2020 m. gegužės 20 d. iki 2021 m. kovo 1 d. 2021 m. kovo 1 dienai Agentūra buvo priėmusi 25 nustatytus reikalavimus atitinkančias paraiškas⁶. Paraiškų priėmimo terminas pratęstas⁷ nurodant, kad paraiškas Agentūra priima nuo kvietime nurodytos datos, kol pakanka lėšų pagal priemonę, bet ne ilgiau kaip iki metų, einančių po metų, kai paskelbtas kvietimas teikti paraiškas, birželio 1 d.

³ Bylos I tomas, 19 psl.

⁴ Bylos I tomas, 6 psl.

⁵ Bylos I tomas, 3 psl.

⁶ Paraiškas pateikusių objektų diferenciacija pagal miestus: Klaipėdos raj. – 1 objektas, Druskininkai - 1, Anykščiai-1, Vilnius -2, Varėna -1, Tauragė -9, Utena –2 Šakiai - 1, Mažeikiai -2, Šiauliai - 4, Jonava – 1.

⁷ Apraše iki 2021 m. kovo 1 d. numatytas paraiškų teikimo terminas pratęstas 2021 m. vasario 25 d. Aplinkos ministro įsakymu Nr. D1-115.

Preliminariais Agentūros vertinimais, tik vienas paraišką pateikęs daugiabutis namas nėra prijungtas prie CŠT, kiti pareiškėjai yra CŠT valdytojų tiekiamos šilumos naudotojai.

(12) Bendra Agentūrai iki 2021 m. kovo 1 d. pateiktų paraiškų planuojamų investicijų vertė yra 1 777 195 Eur 89 ct (tinkamų finansuoti investicijų dydžio diapazonas yra nuo 2 500 Eur iki 925 004 Eur 10 ct)⁸. Kompensacinės išmokos dydis vienam projektui yra ne didesnis kaip 30 proc. nuo visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų, vadovaujantis Aprašo 10 punktu.

(13) Pareiškėjas pateikė statistinę informaciją apie licencijuojamų šilumos tiekimo įmonių, kurios yra Asociacijos nariai⁹ ir kurių metinė gamyba yra virš 10 GWh¹⁰ pastatų aprūpinimą centralizuotai tiekiamą šilumą: 2020 m. sausio 1 d. visų šilumos tiekimo įmonių aptarnaujamų pastatų skaičius buvo 28 160 vnt., 2019 metais pateiktas šilumos kiekis vartotojams sudarė 7149,0 tūkst. MWh¹¹.

(14) Vadovaujantis Pareiškėjo pateikta statistine informacija, Tauragėje (mieste, kuriame pateiktos 9 paraiškos pagal Aprašą) UAB „Tauragės šilumos tinklai“ aptarnauja 401 pastatą, Šiauliuose (2 paraiškos) AB „Šiaulių energija“ aptarnauja 1402 pastatus, Utenoje (2 paraiškos) UAB „Utenos šilumos tinklai“ aptarnauja 495 pastatus¹².

Konkurencijos taryba konstatuoja:

(15) Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 1 dalis nustato pareigą viešojo administravimo subjektams užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę vykdant jiems pavestus uždavinius, susijusius su ūkinės veiklos reguliavimu, o šio straipsnio 2 dalyje nurodoma, kad viešojo administravimo subjektams draudžiama priimti teisės aktus arba kitus sprendimus, kurie teikia privilegijas arba diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes ir dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams, išskyrus atvejus, kai skirtingų konkurencijos sąlygų neįmanoma išvengti vykdant Lietuvos Respublikos įstatymų reikalavimus.

(16) Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punktas nurodo, jog Konkurencijos taryba priima nutarimą atsisakyti pradėti tyrimą, jei pareiškime nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioritetų.

(17) Konkurencijos taryba 2012 m. liepos 2 d. nutarimu Nr. 1S-89 „Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos veiklos, atliekant Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo priežiūrą, prioriteto patvirtinimo“ patvirtino savo veiklos prioritetą – atlikti tyrimus ar kitaip įsikišti į rinkos veikimą, jei toks įsikišimas galėtų reikšmingai prisidėti prie veiksmingos konkurencijos apsaugos ir taip užtikrinti kuo didesnę vartotojų gerovę. Tuo pačiu nutarimu patvirtintame Konkurencijos tarybos veiklos, atliekant Konkurencijos įstatymo priežiūrą, prioriteto įgyvendinimo principų apraše (toliau – Prioriteto aprašas) buvo įtvirtinti principai, kuriais vadovaudamasi Konkurencijos taryba priima sprendimus dėl tam tikro tyrimo tikslingumo ir apimties. Vertinant, ar tyrimas atitinka veiklos prioritetą, vadovujamasi Prioriteto apraše nustatytais tyrimo įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei, strateginės reikšmės bei racionalaus išteklių naudojimo principais. Kaip nurodyta Prioriteto aprašo 5 punkte, nė vienas iš šių principų neturi iš anksto nustatytos lemiamos įtakos Konkurencijos tarybos sprendimui dėl konkretaus tyrimo atlikimo, tačiau Konkurencijos tarybai gali pakakti įvertinti tyrimą pagal vieną iš principų, kad galėtų priimti sprendimą dėl tyrimo tikslingumo.

(18) Vertinant Pareiškėjo prašymą pradėti tyrimą dėl Aprašo 9.3 ir 14.1 papunkčių bei šio prašymo atitiktį Konkurencijos tarybos veiklos prioritetui, atsižvelgtina į Prioriteto aprašo 8.1 punkte įtvirtintą įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei principą. Vadovaujantis Prioriteto aprašo 10.2 ir 10.3 papunkčiais, paprastai didžiausią neigiamą įtaką veiksmingai konkurencijai ir

⁸ Bylos I tomas, 85 psl.

⁹ Informacija be UAB „Neringos energija“, UAB „Nemenčinės komunalininkas“, UAB „Nemėžio komunalininkas“, VšĮ „Velžio komunalinis ūkis“ duomenų.

¹⁰ Išskyrus UAB „Komunalinių paslaugų centras“.

¹¹ Bylos I tomas, 89 psl.

¹² Ten pat.

vartotojų gerovei gali daryti galimi pažeidimai, pasireiškiantys viešojo administravimo subjektų veiksmais, kuriais, be kita ko, tiesiogiai apribojamos ūkio subjektų galimybės veikti atitinkamoje rinkoje ją uždarant, stumiant iš jos ar ją pasidalinant bei tiesiogiai daroma įtaka reikšmingai daliai Lietuvoje veikiančių ūkio subjektų ar vartotojų.

(19) Konkurencijos tarybos vertinimu, nėra pagrindo manyti, kad Aprašo nuostatomis būtų daroma įtaka reikšmingai daliai Lietuvoje veikiančių ūkio subjektų ar vartotojų dėl toliau nurodomų priežasčių.

(20) Pirma, vadovaujantis Aprašo 9.1. punktu, kompensacinė išmoka teikiama paramos gavėjams, kurie jau įgyvendino daugiabučio namo atnaujinimo (modernizavimo) projektą pagal Daugiabučių namų atnaujinimo (modernizavimo) programą. Šiuo metu Lietuvoje jau renovuotų daugiabučių namų yra 3207, o šiuo metu renovuojami 1457 daugiabučiai¹³. Taigi, tik šie daugiabučiai namai turi teisę teikti paraiškas, o, remiantis turima informacija, klausimo nagrinėjimo metu buvo pateiktos 25 paraiškos dėl AEI technologijų diegimo vienuolikoje savivaldybių (šio nutarimo (11) pastraipa). Nepaisant pratęsto paraiškų priėmimo termino, tai yra ribotos apimties ir trukmės projektas.

(21) Antra, Pareiškėjo pateikta statistinė informacija rodo, kad 2020 m. sausio 1 d. visų šilumos tiekimo įmonių aptarnaujamų pastatų skaičius buvo 28 160 vnt. (šio nutarimo (11) pastraipa). Iki 2021 m. kovo 1 d. bendras daugiabučių namų, padavusių paraiškas (t. y., ketinančių nesinaudoti centralizuotų šilumos tiekėjų tiekiamą šilumą) skaičius buvo 25. Įvertinus pateiktą informaciją (šio nutarimo (12) pastraipa) matyti, jog AEI technologijos yra dalinai kompensuojama investicija. Taigi, nors paraiškų pateikimo terminas yra pratęstas, paraiškų skaičius yra mažas. Atitinkamai, mažas ir daugiabučių namų, ketinančių nesinaudoti centralizuotų šilumos tiekėjų tiekiamą šilumą, procentas (nevertinant pastatų dydžių ir butų juose skaičiaus): pavyzdžiui, Tauragėje jis sudaro 2,24 proc., Utenoje – 0,4 proc., Šiauliuose – 0,14 proc.

(22) Atitinkamai, darytina išvada, jog AEI įdiegimas viename ar keliuose tos savivaldybės daugiabučiuose namuose nedaro reikšmingos įtakos nei konkrečios savivaldybės šildymo plano įgyvendinimui, nei joje veikiančių CŠT subjektų veiklai.

(23) Be to, net ir įdiegus AEI technologijas, dažniausiai taikoma mišri AEI ir CŠT technologija (šio nutarimo (6) pastraipa), taigi net ir tuose atskiruose daugiabučiuose namuose, kurie pasinaudos parama AEI technologijoms įdiegti, CŠT būdas nebūtinai bus eliminuotas. Atsižvelgiant į tai, darytina išvada, kad poveikis CŠT veiklai atskirose savivaldybėse bus minimalus.

(24) Įvertinus visas aplinkybes, konstatuotina, kad Pareiškėjo nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto ir sudaro pagrindą atsisakyti pradėti tyrimą, kaip numatyta Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punkte.

(25) Kaip nurodyta Prioriteto aprašo 6 punkte, Konkurencijos tarybos sprendimas atsisakyti pradėti tyrimą dėl to, kad jis neatitinka veiklos prioriteto, nereiškia, kad viešojo administravimo subjekto sprendimai negali pažeisti Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimų.

(26) Konkurencijos taryba pažymi, jog šis nutarimas priimtas Pareiškėjo nurodytos informacijos ir Konkurencijos tarybos surinktos informacijos pagrindu pareiškimo vertinimo metu ir neriboja Konkurencijos tarybos teisės paaiškėjus kitoms aplinkybėms ar gavus papildomos informacijos, leidžiančios įtarti galimus Konkurencijos įstatymo pažeidimus, pradėti tyrimą savo iniciatyva.

(27) Konkurencijos tarybos sprendimas atsisakyti pradėti tyrimą dėl to, kad jis neatitinka veiklos prioriteto, taip pat neriboja Pareiškėjo teisės, vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 23 straipsnio 1 dalimi, kreiptis į teismą dėl Aplinkos ministerijos priimtų sprendimų.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 4 straipsniu ir 24 straipsnio 4 dalies 8 punktu,

¹³ Prieiga per internetą: <http://betalt.lt/>

Konkurencijos taryba n u t a r i a :

Atsisakyti pradėti tyrimą dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2020 m. gegužės 26 d. įsakymu Nr. D1-303 patvirtinto Aprašo nuostatų atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

Nutarimas per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Pirmininko pavaduotojas,
pavadojantis pirmininką

Elonas Šatas

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 188668192, Jogailos g. 14, Vilnius 01116
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL ATSIKALPIMO PRADĖTI TYRIMĄ DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTRO 2020 M. GEGUŽĖS 26 D. ĮSAKYMU NR. D1-303 PATVIRTINTO APRAŠO NUOSTATŲ ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 4 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS
Dokumento registracijos data ir numeris	2021-04-06 Nr. 1S-32 (2021)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Vizavimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Agnė Lukoševičiūtė, Pavaduojanti grupės vadovė, Teisės grupė
Sertifikatas išduotas	AGNĖ,LUKOŠEVIČIŪTĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-04-06 16:29:19 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2019-04-29 18:51:35 – 2024-04-27 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Elonas Šatas, Pirmininko pavaduotojas, Konkurencijos tarybos nariai
Sertifikatas išduotas	ELONAS,ŠATAS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-04-06 16:32:13 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2021-04-06 16:32:31 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2019-08-08 18:02:21 – 2024-08-06 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, į.k. 188668192 LT", sertifikatas galioja nuo 2018-12-27 13:51:05 iki 2021-12-26 13:51:05
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.34.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2021-04-06 16:46:00)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2021-04-06 16:46:00 Dokumentų valdymo sistema Avilys